

ПРОТОКОЛ № 1

На, 08.05.2015 г., в 11.00 часа, в сградата на Тракийски университет гр. Стара Загора, Заседателната зала, Ректорат, ет. 2, Комисия, назначена със Заповед № 978/08.05.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, проведе заседание по отваряне на оферти, депозирани за участие в Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработка, доставка и монтаж на оборудване за обзавеждане за нуждите на Национален център за професионално развитие и компетентност „Америка за България“ в УПИ I-3, кв. 8 на Тракийски университет гр. Стара Загора”**, открита с Решение № 638 от 25.03.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора.

Комисията е в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Доц. д-р Тая Танева – Главен секретар;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Митев – Мениджър Национален център за професионално обучение и компетентност «Америка за България»;
2. Борис Бадаров – ст. експерт АФ;
4. Страхил Илиев – главен експерт обществени поръчки;
5. адв. Вилиана Цонева – юрист;

Резервни членове са както следва:

1. Петя Дечева – главен експерт обществени поръчки;
2. адв. Зоя Колева – юрист.

Поради възникнали служебни ангажименти адв. Вилиана Цонева – юрист не присъства на заседанието и бе заместена от адв. Зоя Колева – резервен член съгласно Заповед № 978/08.05.2015 г.

На Комисията се предостави списък с участници, депозирали оферти за участие в откритата процедура до срока, определен в обявлението за обществена поръчка, а именно:

1. „Лукс Доорс ” ЕООД гр. Варна – Оферта с вх. № 2433/07.05.2015 г. 09,36 ч.;
2. „Лаборбио ” ООД гр. София – Оферта с вх. № 2434/07.05.2015 г. 09,39 ч.;
3. „Гърков Консулт” ЕООД гр. София – Оферта с вх. № 2436/07.05.2015 г. 09,43 ч.;
4. „Транс Ко” ЕООД гр. София – Оферта с вх. № 2439/07.05.2015 г. 10,48 ч.;
5. „Кан Учтехспорт България” ООД гр. Ямбол – Оферта с вх. № 2455/07.05.2015 г. 15,29 ч.;

В обявения час за провеждане на процедурата не се явиха представители на участниците, депозирали оферти за участие в откритата процедура.

Адв. Колева обяви Заповед № 978 от 08.05.2015 г. на Ректора на Тракийски университет гр. Стара Загора, след което разясни процедурата по отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедурата.

На основание чл. 35, ал. 3 от ЗОП, всички членове на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП.

Комисията започна своята работа и констатира, че офертите са представени в указания от Възложителя вид, с ненарушена цялост, поради което пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им в деловодството на Тракийски университет:

↪

1. „ЛУКС ДООРС” ЕООД гр. Варна – Оферта с вх. № 2433/ 07.05.2015 г., 09,36ч.: При отварянето на офертата Комисията констатира наличие на следните отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Отвори се Плик № 2, при което трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Отвори се Плик № 1, като се оповестиха документите и информацията, които той съдържа и се извърши съпоставка със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил оферта за *Обособена позиция № 1 и № 2*.

2. „ЛАБОРБИО” ООД гр. София – Оферта с вх. № 2434/07.05.2015 г., 09,39 ч.: При отварянето на офертата Комисията констатира наличие на следните отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Отвори се Плик № 2, при което трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Отвори се Плик № 1, като се оповестиха документите и информацията, които той съдържа и се извърши съпоставка със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил оферта за *Обособена позиция № 2*.

3. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София – Оферта с вх. № 2436/ 07.05.2015 г., 09,43 ч.: При отварянето на офертата Комисията констатира наличие на следните отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Отвори се Плик № 2, при което трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Отвори се Плик № 1, като се оповестиха документите и информацията, които той съдържа и се извърши съпоставка със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил оферта за *Обособена позиция № 1*.

4. „ТРАНС КО 04” ЕООД гр. София – Оферта с вх. № 2439/07.05.2015 г., 10,48ч.: При отварянето на офертата Комисията констатира наличие на следните отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Отвори се Плик № 2, при което трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Отвори се Плик № 1, като се оповестиха документите и информацията, които той съдържа и се извърши съпоставка със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил оферта за *Обособена позиция № 1*.

5. „КАН УЧТЕХСПОРТ БЪЛГАРИЯ” ООД гр. Ямбол – Оферта с вх. № 2455/ 07.05.2015 г., 15,29 ч.: При отварянето на офертата Комисията констатира наличие на следните отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, Плик № 3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Отвори се Плик № 2, при което трима от членовете на комисията подписаха съдържащите се в него документи. Отвори се Плик № 1, като се оповестиха документите и информацията, които той съдържа и се извърши съпоставка със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Комисията констатира, че участникът е представил оферта за *Обособена позиция № 1 и № 2*.

С извършване на горните действия от Комисията, публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, пристъпи към подробно разглеждане на съдържащите се документи и информация в Плик № 1 на всички участници за съответствие с критериите за подбор по отделните обособени позиции. Констатира се следното:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. „ЛУКС ДООРС“ ЕООД гр. Варна – Оферта с вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36ч.:

Комисията установи, че участникът притежава регистрация в Агенция за хората с увреждания под № 292/03.04.2015 г., като прилага и заверено копие на същото.

Комисията констатира, че представените от участника документи отговарят на изискванията, поставени от Възложителя и предвидените нормативни изисквания по смисъла на чл. 16г от ЗОП.

2. „ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ООД гр. София с вх. №2436/07.05.2015 г., 09,43 ч.:

Комисията установи, че участникът притежава регистрация в Агенция за хората с увреждания под № 246/11.02.2015 г., като прилага и заверено копие на същото.

В Обявлението за обществена поръчка – т. III.2.1, т. 17 във връзка с Буква „Б“- „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2 – Съдържание, Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 2.1.19 от одобрената от Възложителя Документация за участие е залегнало изискването за представяне на *„Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания”*.

При прегледа на представените от участника документи, Комисията констатира липсата в офертата на Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания.

3. „ТРАНС КО“ЕООД гр. София с вх. № 2439/07.05.2015 г. 10,48 ч.:

Комисията констатира, че участникът притежава регистрация в Агенция за хората с увреждания под № 287/30.03.2015 г., като прилага и заверено копие на същото.

В Обявлението за обществена поръчка – т. III.2.1, т. 17 във връзка с Буква „Б“- „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2 – Съдържание, Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 2.1.19 от одобрената от Възложителя Документация за участие е залегнало изискването за представяне на *„Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания”*.

При прегледа на представените от участника документи, Комисията констатира липсата в офертата на Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания.

4. „КАН УЧТЕХ СПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. Ямбол – Оферта с вх. № 2455/07.05.2015 г. 15,29 ч.:

В Обявлението за обществена поръчка – т. III.2.1, т. 17 във връзка с Буква „Б“- „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2 – Съдържание, Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 2.1 и т. 2.1.19 от одобрената от Възложителя Документация за участие е залегнало изискването за представяне на *„Списък на документите, съдържащи се в офертата” и „Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания”*.

При прегледа на представените от участника документи, Комисията констатира липсата на Списък на документите, съдържащи в офертата по **Обособена позиция № 1**, както и Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с

условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

1. „ЛУКС ДООРС“ ЕООД гр. Варна – Оферта с вх. № 2433/07.05.2015 г., 09,36 ч.;

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

2. „ЛАБОРБИО“ ООД гр. София – Оферта с вх. № 2434/07.05.2015 г. 09,39ч.:

Не се установиха липсващи, несъответстващи и нередовни документи.

Представените от участника документи отговарят на критериите за подбор.

3. „КАН УЧТЕХ СПОРТ БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. Ямбол – Оферта с вх. № 2455/07.05.2015 г., 15,29 ч.:

В Обявлението за обществена поръчка – т. III.2.1, т. 17 във връзка с Буква „Б“- „Изисквания към съдържанието и обхвата на офертата”, т. 2 – Съдържание, Плик № 1 „Документи за подбор”, т. 2.1 и т. 2.1.19 от одобрената от Възложителя Документация за участие е залегнало изискването за представяне на „Списък на документите, съдържащи се в офертата” и „Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания”.

При прегледа на представените от участника документи, Комисията констатира липсата на Списък на документите, съдържащи в офертата по **Обособена позиция № 2**, както и Декларация в свободен текст, че участникът е извършил оглед и се е запознал с условията на местоизпълнението на монтажа, както и че е извършил необходимите му за качествено изпълнение на договора заснемания и допълнителни измервания.

Като взе предвид горните констатации, Комисията единодушно прие следните РЕШЕНИЯ:

1. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, Комисията определя на участниците срок от **5 /пет/ работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, за възможност за представяне на посочените липсващи/нередовни документи, както и възможност участниците да отстранят в същия срок констатираните несъответствия на подадените оферти за участие.

2. Председателят на Комисията да изпрати писмено до всички участници копие от настоящия Протокол от работата на Комисията в деня на публикуването му в Профила на купувача.

3. След изтичането на срока по т. 1, Председателят на Комисията да уведоми останалите членове за насрочване на заседание и извършване на следващите се действия по провеждане на настоящата процедура.

Настоящият протокол се изготви в един екземпляр и бе подписан от всички членове на Комисията.

ПРИЛОЖЕНИЯ :

1. Заповед № 978/08.05.2015 г. на Ректора на Тракийски университет – Стара Загора;
2. Декларации на членовете на комисията по чл. 35 от ЗОП – 5 броя.

КОМИСИЯ :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доц. д-р Таня Танева –

ЧЛЕНОВЕ:

1. Емил Митев –
2. Борис Бадаров –
3. Страхил Илиев –
4. адв. Зоя Колева –

**Заличена информация
на основание чл.22б,
ал3 от ЗОП във връзка
с чл. 23 от ЗЗЛД**

.....